

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> [ (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 4/21/2020 11:23:01 AM  
**Subject:** FW: MOGELIJKHEDEN EN VOORWAARDEN OPSCHALING REGULIERE ZORG (niet urgent)  
**Received:** Tue 4/21/2020 11:23:02 AM

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Datum:** dinsdag 21 apr. 2020 12:54 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
 <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: MOGELIJKHEDEN EN VOORWAARDEN OPSCHALING REGULIERE ZORG (niet urgent)

Hoi (10)(2e),

Dank hiervoor! Logisch verhaal, al zijn er nog wel wat open eindjes waar (10)(2e) ook opmerkingen over maakt.

Ik heb hier net ook even met (10)(2e) over gesproken. Zij heeft contact met de cosmetische artsen (en ik met de huidtherapeuten dus we trekken samen op). Dat is een groep die met deze lijn in een grijs gebied terechtkomt. (10)(2e) maakt daar ook een opmerking over onderaan het document. Mogelijk zullen er meer beroepsgroepen zijn die tussen wal en schip vallen. We hebben de afgelopen weken gemerkt dat overal waar die grijze gebieden ontstaan beroepsgroepen de lijn met CZ weten te vinden en wij dan een antwoord moeten hebben. Daarmee worden wij een soort scheidsrechter op regels die we zelf lang niet altijd hebben opgesteld. (10)(2e) en ik zijn bijvoorbeeld heel veel tijd kwijt geweest door de onduidelijkheid over de positie van complementaire zorgverleners. We vrezen dat er dus met deze lijn opnieuw grijze gebieden zullen ontstaan, waar we als CZ de gevolgen van gaan merken. Dat is mogelijk ook niet te voorkomen maar het leek ons toch goed dit vast even bij jou neer te leggen.

Groeten,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 21 april 2020 10:28  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: MOGELIJKHEDEN EN VOORWAARDEN OPSCHALING REGULIERE ZORG (niet urgent)

Ter info

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** maandag 20 april 2020 21:25  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: MOGELIJKHEDEN EN VOORWAARDEN OPSCHALING REGULIERE ZORG (niet urgent)

Hoi (10)(2e),

Met dank aan mijn BIG collega's een aantal vragen/ suggesties in het document in de bijlage.

- Vooral belangrijk om duidelijk te zijn over welke BIG-beroepen wij het hebben (artikel 3, 34 of 14).
- Voor wat betreft geregistreerd-mondhygiënist : het BIG-register voor geregistreerd-mondhygiënist wordt opengesteld op 1 juli a.s.. Zoals het er nu staat, valt de geregistreerd-mondhygiënist buiten dit kader.
- Een ander aandachtspunt: we hebben in het begin van deze corona-crisis mogelijk gemaakt dat artsen en verpleegkundigen van wie hun herregistratie na 1 januari 2018 is verlopen, weer (zelfstandig) zorg kunnen gaan leveren. Zij zijn echter niet BIG-geregistreerd. Mogen zij wat jullie betreft ook medische indicatie afgeven?

Bij vragen weet je ons te vinden! We denken graag mee.

Hartelijke groet, (10)(2e)

Vriendelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e)

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

 (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl



*Buiten werktijden mailen mag, maar is niet nodig.  
Beantwoord deze mail op een voor jou passend moment.*

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 20 april 2020 17:32

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: MOGELIJKHEDEN EN VOORWAARDEN OPSCHALING REGULIERE ZORG (niet urgent)

Ho (10)(2e)

Wil jij meelesen met je BIG-bril op dit stuk, met name bij voorwaarde 1 en 2 (waarin een relatie met de BIG wordt gelegd). Ik denk dan specifiek aan de mondzorg en de mondhygiënist (gelet op de "gewone" en de "geregistreerd mondhygiënist"). Kunnen die onder deze voorwaarden weer van start of valt er dan een deel van de behandelingen/beroepsbeoefenaren buiten de boot? Zijn er nog andere beroepen waarvoor dit geldt?

Hoor graag!

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 20 april 2020 17:02

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** MOGELIJKHEDEN EN VOORWAARDEN OPSCHALING REGULIERE ZORG (niet urgent)

Ha (10)(2e)

Kunnen jullie ajb meelesen met bijgaande denklijn?  
Deze is gemaakt om het hoofd te kunnen bieden aan zorgverleners die weer wat willen gaan doen.  
Bijv: cosmetisch artsen, acupuncturisten, mondzorg.

Mondzorg willen we wel door laten gaan (mits voldoende aan juiste richtlijnen), maar cosmetisch artsen en acupuncturisten niet.

Dank! (10)(2e)